

ID. 884590

Pratica: 2019/05 01/000012

Lugo, 21/09/2020

SERVIZIO LEGALE

D E T E R M I N A Z I O N E N . 1202

Pubblicata all'Albo pretorio dell'Unione.

OGGETTO: RICORSO AL TAR PER ANNULLAMENTO DELIBERE APPROVAZIONE PSC/RUE 2019 PROMOSSO CONTRO IL COMUNE DI BAGNARA E L'UNIONE DEI COMUNI DELLA BASSA-ROMAGNA. INDIVIDUAZIONE LEGALE AI SENSI DELL'ART. 17 DEL D.LGS. N. 50/2016 E IMPEGNO DI SPESA – CIG: Z632E49683

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO LEGALE

Premesso:

- che i Comuni di Alfonsine, Bagnacavallo, Bagnara di Romagna, Conselice, Cotignola, Fusignano, Lugo, Massa Lombarda e Sant'Agata sul Santerno hanno deciso di costituire l'Unione dei Comuni della Bassa Romagna dall'1/1/2008;
- che con atto costitutivo rogato dal Notaio Vincenzo Palmieri di Lugo in data 27.12.2007 repertorio nr. 348909/29573 e registrato a Lugo in data 28.12.2007 al nr. 7598 serie 1 T, i Comuni di Alfonsine, Bagnacavallo, Bagnara di Romagna, Conselice, Cotignola, Fusignano, Lugo, Massa Lombarda e Sant'Agata sul Santerno hanno costituito l'Unione dei Comuni della Bassa Romagna con decorrenza dall'1/1/2008;
- che con delibera di Giunta dell'Unione n. 1 del 11/1/2018 immediatamente esecutiva si approvavano le LINEE DI INDIRIZZO PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI LEGALI AI SENSI DELL'ART. 17 COMMA 1 LETTERA "D" NUMERI 1) E 2) DEL D.LGS. 50/2016;
- con delibera di Giunta dell'Unione n. 73 del 28/05/2020 immediatamente esecutiva si approvava la REVISIONE DELLE LINEE DI INDIRIZZO IN MATERIA DI AFFIDAMENTO DI SERVIZI

LEGALI AI SENSI DELL'ART. 17 COMMA 1 LETTERA "D" NUMERI 1) E 2) DEL D.LGS. 50/2016;

- che paragrafi 3 e 4 delle Premesse di tali linee guida testualmente prevedono:

“Il Servizio Legale dell'Unione si occupa dei servizi legali oggetto di affidamento da parte dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna e può intervenire nell'affidamento dei servizi legali richiesti da uno o più Comuni aderenti all'Unione. (...)

La Giunta dell'Unione e/o i Comuni interessati provvederanno, con apposite deliberazioni adottate di volta in volta, in relazione al caso specifico, ad approvare l'affidamento dei servizi legali necessari per la rappresentanza legale dell'Ente nei casi di cui all'art. 17 comma 1 lett. d) n. 1) d.lgs. n. 50/2016, dando mandato al Responsabile del Servizio Legale dell'Unione di avviare la procedura per l'individuazione del legale esterno da incaricare, in tal caso predeterminando il tetto di spesa sulla base di una attestazione di congruità fornita dal medesimo Responsabile in sede di proposta di delibera. In tale sede il Responsabile del Servizio Legale deve altresì attestare le motivazioni che giustificano la scelta in ordine alla costituzione, o alla mancata costituzione in giudizio.”;

Considerato:

- che è stato proposto ricorso al T.A.R. dell'Emilia Romagna, notificato tramite servizio postale in data 18/06/2019 al Presidente e legale rappresentante *pro tempore* dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna (acquisito al protocollo Unione al n. 37002 del 20/06/2019 e al Sindaco *pro tempore* del Comune di Bagnara di Romagna tramite il servizio postale (acquisito al protocollo comunale al n. 3071 del 18/06/2019, promosso dal Sig. M.M., per il tramite del proprio legale difensore cui ha conferito mandato, per ottenere l'*annullamento* dei seguenti atti:

“- della delibera del Consiglio Comunale del Comune di Bagnara di Romagna n.13 del 27/03/2019 di approvazione della variante al Piano strutturale comunale (PSC) dei Comuni dell'Unione dei comuni della Bassa Romagna, pubblicata sul BURER 17-4-2019 n.120 (doc. 1);

- della delibera del Consiglio Comunale del Comune di Bagnara di Romagna 27-3-2019 n. 15 di Approvazione della modifica al Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE) dei Comuni dell'Unione della Bassa Romagna ai sensi della l.r. 20/2000 e s.m.i., Prot. n. 2019/1843, pubblicata sul BURER 17-4-2019 n.120 (doc. 2);

- nonché di tutti gli atti presupposti, connessi e collegati, tra cui anche in particolare:

- delle delibere C.C. di adozione delle varianti al PSC e RUE (avviso di avvenuta adozione sul BURER 13-12-2017 n. 332);

- dell'atto di "risposta alle osservazioni" presentate da fa parte integrante della delibera di approvazione;

- della delibera di Giunta dell'Unione della Bassa Romagna n. 178 del 2-11-2017 che ha approvato l'indirizzo da proporre ai Comuni finalizzato all'adozione della modifica al RUE;

- della delibera di Giunta dell'Unione della Bassa Romagna n. 41 del 13-3-2019 che ha approvato l'indirizzo da proporre ai Comuni finalizzato all'approvazione della modifica al RUE.” e di tutti i suoi atti preparatori, presupposti e consequenziali, con particolare riferimento alla comunicazione di avvio del procedimento in data 22/10/2019;”

- che il ricorrente chiede, con vittoria di spese, l'annullamento di tutti gli atti impugnati sopra richiamati, nonché di tutti gli atti preparatori, presupposti e consequenziali ad essi;

- che nella relazione relativa al ricorso in oggetto a firma del Responsabile dell'Area Territorio Servizio di Piano dell'Unione acquisita al prot. n. 38268 del 26/06/2019 che si conserva agli atti del fascicolo, veniva evidenziata l'opportunità della costituzione in giudizio dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna e del Comune di Bagnara di Romagna tramite un legale che tuteli gli interessi di entrambi gli enti coinvolti;

- che con nota in data 26/06/2020 il Dirigente dell'Area Economia e Territorio dell'Unione ha comunicato allo scrivente Responsabile del Servizio Legale l'esito negativo dell'interlocuzione intercorsa finora tra le Amministrazioni coinvolte e il ricorrente ai fini di una definizione stragiudiziale della controversia sorta;

- che con delibera n. 117 del 20 agosto 2020, immediatamente esecutiva ai sensi di legge, la Giunta dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna stabiliva di resistere al ricorso per annullamento previa sospensiva proposto al T.A.R. Emilia Romagna dal Sig. M.M. contro il Comune di Bagnara di Romagna e l'Unione dei Comuni della Bassa Romagna per l'annullamento degli atti sopra menzionati, dando mandato al Presidente dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna di costituirsi, congiuntamente al Sindaco pro tempore del Comune di Bagnara di Romagna, come parte resistente, nel giudizio predetto;

- che tramite la precitata delibera la Giunta dell'Unione ha conferito mandato al Responsabile del Servizio Legale per l'avvio della procedura di individuazione di un legale esterno per la predisposizione di tutti gli atti necessari per l'attività difensiva dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna e del Comune di Bagnara di Romagna, precisando inoltre che l'Unione dei Comuni della Bassa Romagna si farà carico direttamente dei costi derivanti dal ricorso in questione recuperando tali costi in misura pari al 50% direttamente dal Comune di Bagnara di Romagna;

- che con delibera n. 39 del 03 settembre 2020, immediatamente esecutiva ai sensi di legge, la Giunta del Comune di Bagnara di Romagna stabiliva di resistere al ricorso per annullamento previa sospensiva proposto al T.A.R. Emilia Romagna dal Sig. M.M. contro il Comune di Bagnara di Romagna e l'Unione dei Comuni della Bassa Romagna per l'annullamento degli atti sopra menzionati, dando mandato al Sindaco pro tempore di costituirsi, congiuntamente al Presidente pro tempore dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna, come parte resistente, nel giudizio predetto;

- che tramite la precitata delibera si è precisato che il Comune di Bagnara di Romagna rimborserà all'Unione dei Comuni della Bassa Romagna i costi per l'affidamento dell'incarico di patrocinio legale in esame in misura pari al 50%, demandando al Servizio Legale dell'Unione l'avvio della procedura di individuazione del patrocinatore legale esterno da incaricare;

Atteso :

- che il nuovo codice degli appalti (D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50), in vigore dal 19 aprile 2016, ha una innovativa portata in materia di incarichi conferiti agli avvocati da parte delle pubbliche amministrazioni, che attiene all'espressa qualificazione dell'incarico di rappresentanza in giudizio dell'ente quale appalto di servizio;

- che l'art. 17 del suddetto decreto esclude espressamente la rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato dall'ambito di applicazione del codice e l'art. 4 del medesimo decreto stabilisce

che l'affidamento dei contratti pubblici aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture, esclusi, in tutto o in parte, dall'ambito di applicazione oggettiva del codice, avviene nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità, tutela dell'ambiente ed efficienza energetica;

Accertato che:

- la prestazione in oggetto non è disponibile tra le convenzioni in essere Consip-Intercent – ER né la relativa categoria merceologica è presente sul Me.PA-MERER;

- le Linee di indirizzo approvate da ultimo con delibera di G.U. n. 73 del 28/05/2020 prevedono all'art. 2 comma 2 che l'individuazione del legale a cui affidare l'incarico possa avvenire mediante affidamento diretto, tra l'altro, nella seguente ipotesi consentita dall'ordinamento:

“a) nei casi di urgenza, quali ad esempio nell'ipotesi di costituzioni in giudizio impellenti che non consentono gli indugi di un confronto concorrenziale, e previa valutazione dell'offerta sotto il profilo sia qualitativo che economico;

c) nel caso di assoluta particolarità della controversia ovvero della consulenza, ad esempio per la novità della questione trattata o del thema decidendum, tali da giustificare l'affidamento diretto a professionista individuato dotato di comprovate e documentate competenze specialistiche in merito;”

- le predette Linee di indirizzo prevedono altresì all'art. 2 comma 2 lett. b) l'ipotesi di affidamento diretto dell'incarico in caso di consequenzialità tra incarichi, come in occasione dei diversi gradi di giudizio o di complementarietà con altri incarichi attinenti alla medesima materia oggetto del servizio legale in affidamento (cfr. Par. 3.1.4.1 Linee Guida ANAC approvate con delibera n. 907 del 24 ottobre 2018);

- in base alle recenti pronunce della giurisprudenza contabile (Deliberazione n.144/2018/VSGO della Corte dei Conti - Sezione Regionale di Controllo per l'Emilia-Romagna) se vi siano effettive ragioni di urgenza, motivate e non derivanti da un'inerzia dell'Ente conferente, tali da non consentire l'espletamento di una procedura comparativa, le amministrazioni, qualora non abbiano istituito elenchi di operatori qualificati, possono prevedere che si proceda all'affidamento diretto degli incarichi dettagliatamente motivato, sulla base di un criterio di rotazione;

- la recente sentenza della Corte di Giustizia Europea del 6 giugno 2019 resa nella causa C-264/2018 ha evidenziato che l'affidamento dell'incarico di patrocinio legale risponde all'esigenza di assicurare l'esercizio del diritto di difesa dell'Amministrazione e che le prestazioni *"fornite da un avvocato si configurano solo nell'ambito di un rapporto intuitu personae tra l'avvocato e il suo cliente, caratterizzato dalla massima riservatezza"* e *"dalla libera scelta del difensore"*;

- nel caso specifico ricorre l'urgenza di provvedere all'individuazione di un legale per la difesa in giudizio considerato che a seguito della notifica del ricorso ad entrambi gli enti in data 18/06/2019 è stata presentata istanza di fissazione udienza in data 15/04/2020 avanti al TAR Emilia Romagna (NRG 2019/00481) e il Comune di Bagnara ha da ultimo deliberato la costituzione in giudizio in data 03/09/2020, ciò comportando la necessità di procedere sollecitamente escludendo il previo esperimento di una procedura comparativa preceduta da avviso pubblico;

- sussistono altresì ragioni tali da ritenere che la controversia in esame sia connotata da elementi di assoluta particolarità e importanza tali da giustificare l'affidamento diretto a professionista individuato dotato di comprovate e documentate competenze specialistiche in materia di diritto urbanistico e governo del territorio, considerata la rilevanza degli atti amministrativi impugnati, rappresentati dagli strumenti di pianificazione territoriale adottati nell'area di riferimento;

- l'incarico in oggetto rientra nella fattispecie di servizio legale descritta dall'art. 17 comma 1 lett. d) n. 1.2) del D.Lgs. 50/2016, trattandosi di incarico di rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato ai sensi dell'articolo 1 della legge 9 febbraio 1982, n. 31, e successive modificazioni in procedimenti giudiziari dinanzi a organi giurisdizionali o autorità pubbliche di uno Stato membro dell'Unione europea o un Paese terzo o dinanzi a organi giurisdizionali o istituzioni internazionali;

Dato atto che

- l'Ente non dispone, all'interno della sua struttura organizzativa, delle professionalità richieste per sostenere le proprie ragioni né ha istituito elenchi di operatori qualificati ai quali affidare gli incarichi legali;

- si è reso pertanto indispensabile attivare, nel rispetto del criterio di rotazione, la procedura di richiesta di preventivo ad un legale il cui curriculum è stato preventivamente ritenuto adeguato all'incarico, mancando i tempi per l'espletamento della procedura comparativa preceduta da avviso pubblico;

Atteso che:

- con delibera di Consiglio Unione n. 70 del 18/12/2019, immediatamente esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2020/2022 contenente le linee strategiche e operative per la programmazione finanziaria e gestionale 2020/2022 e il programma biennale degli acquisti di beni e servizi per il periodo 2020/2021;

- con delibera di Consiglio Unione n. 72 in data 18/12/2019, immediatamente esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Bilancio di Previsione finanziario 2020/2022 e relativi allegati predisposti ai sensi del D. Lgs n. 118/2011 e del D. Lgs n. 126/2014, modificato con successivi atti deliberativi;

- con delibera di Giunta Unione n. 194 in data 19/12/2019, immediatamente esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.) 2020/2022 - Parte contabile (Art. 169 D. Lgs n. 267/2000), modificato con successivi atti deliberativi;

- con delibera di Giunta Unione n. 89 del 18/06/2020, immediatamente esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2020/2022 - Piano della Performance e Piano dettagliato degli obiettivi 2020 (Art. 197 - comma 2 - lettera a) del D. Lgs n. 267/2000 e art. 10 D. Lgs n. 150/2009);

- con delibera di Consiglio Unione n. 23 del 29/07/2020, immediatamente esecutiva ai sensi di legge, è stata approvata la "Variazione di assestamento generale (art. 175 – commi 2 e 8 del d.lgs 18/08/2000 n. 267) e verifica del permanere degli equilibri generali del bilancio 2020/2022 (art. 193 del d.lgs 18/8/2000 n. 267)";

- con delibera di Giunta Unione n. 106 del 30/07/2020, immediatamente esecutiva ai sensi di legge, è stata approvata la “Modifica alle assegnazioni del piano esecutivo di gestione 2020/2022 (art. 175 - comma 5 bis d. lgs n. 267/2000) a seguito delle variazioni di bilancio approvate con delibera di c.u. n. 23 del 29 luglio 2020”;

Vista la Legge di Bilancio 2020 (Legge 27/12/2019 n° 160 - G.U. 30/12/2019);

Visto l'art. 107 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267, il quale espressamente stabilisce che spettano ai responsabili degli uffici tutti i compiti di attuazione degli obiettivi e dei programmi definiti con gli atti d'indirizzo adottati dall'organo politico, tra i quali, in particolare, gli atti di gestione finanziaria, ivi compresa l'assunzione di impegni di spesa;

Viste le Linee guida n. 12 Affidamento dei servizi legali approvate dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione con delibera n. 907 del 24 ottobre 2018 e pubblicate nella Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n. 264 del 13 novembre 2018;

Dato atto che:

- considerata l'urgenza, al fine di individuare il professionista cui affidare l'incarico di che trattasi, il Servizio Legale, atteso l'esito negativo dell'interlocuzione intercorsa tra le Amministrazioni coinvolte e il ricorrente Sig. M.M., ha ritenuto opportuno richiedere un'offerta economica all'Avv. Benedetto Graziosi del Foro di Bologna, del quale ha preventivamente esaminato il curriculum vitae ritenendolo idoneo all'incarico specifico, considerata l'esperienza professionale maturata dal predetto legale nella materia del diritto amministrativo;

- in data 26/08/2020 è pervenuta l'offerta del professionista interpellato, acquisito agli atti al numero di protocollo 44708 corredato della documentazione richiesta;

Visto ed esaminato attentamente il preventivo offerto ed effettuata altresì la valutazione mirante ad accertare la corrispondenza delle competenze possedute con le competenze richieste mediante esame del CV aggiornato;

Accertato sulla base dell'esame svolto che:

- il curriculum del professionista legale comprova la richiesta preparazione e l'esperienza specialistica nella materia del presente contenzioso (diritto amministrativo – materia urbanistica);

- il preventivo offerto (che si conserva agli atti del fascicolo del servizio Legale dell'Unione), risulta congruo in relazione a quanto previsto dal D.M. 55/2014 e ss.mm.ii.;

Ritenuti sussistenti nel caso di specie i presupposti per l'affidamento dell'incarico di patrocinio legale in via diretta al predetto legale Avv. Benedetto Graziosi, del Foro di Bologna, ricorrendo le ipotesi previste dalle lettere a) e c) dell'art. 2 comma 2 dalle vigenti Linee Guida approvate con delibera di Giunta n. 73 del 28/05/2020 in conformità con gli indirizzi espressi dalle Linee guida ANAC e dalla giurisprudenza contabile, in quanto ricorre una situazione di urgenza tale da legittimare l'affidamento dell'incarico in via diretta a seguito dell'esito negativo delle trattative intentate ai fini di una definizione in via stragiudiziale, preso atto inoltre della presentazione dell'istanza di fissazione udienza in data 15/04/2020 avanti al TAR Emilia Romagna (NRG 2019/00481);

Ritenuto di affidare l'incarico di che trattasi all' Avvocato Benedetto Graziosi del Foro di Bologna, il cui preventivo risulta adeguatamente motivato sotto il profilo della congruità della spesa,

ammontante a complessivi € 7.295,60 comprensivo di IVA e CPA, per l'attività difensiva dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna e del Comune di Bagnara di Romagna, relativa al giudizio cautelare nonché al successivo giudizio di merito di primo grado conseguente al ricorso proposto dal Sig. M.M. avanti al T.A.R. Emilia Romagna, al fine di provvedere a tutelare al meglio gli interessi pubblici e le ragioni di entrambi gli enti;

Ritenuto pertanto di procedere ad assumere l'impegno di spesa a favore dell'Avv. Benedetto Graziosi per l'attività difensiva di cui sopra per un impegno complessivo di € 7.295,60;

Atteso che:

- è stata acquisita la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità, con particolare riferimento alla insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi (acquisita ai sensi dell'art. 53, comma 14, del D. Lgs. 165/2001);
- è stato acquisito in data 14/09/2020 il DURC ON LINE attestante la regolarità contributiva (scadenza validità 30/10/2020), in conformità alle disposizioni vigenti;

Dato atto che:

la programmazione dei pagamenti derivanti dagli impegni di spesa contenuti nel presente atto sono compatibili con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica, tenuto conto di quanto stabilito dalla Legge di bilancio;

i tempi di pagamento concordati sono coerenti con quanto stabilito dall'ordinamento in materia di tempestività dei pagamenti;

è stato acquisito lo SMART CIG N. Z632E49683 ai fini di quanto prescritto dall'art. 3 L. n. 136/2010 in materia di TRACCIABILITA' dei pagamenti;

Richiamata la normativa "anticorruzione" con particolare riferimento all'obbligo di astensione disciplinato dall'art.6-bis della legge 241/1990, dall'art.7 del DPR 62/2013 e dal codice di comportamento dell'ente;

Visti:

- gli articoli 107, 151, 179, 183 e 191 del D. Lgs. 267/2000, in base al quale spettano ai dirigenti gli atti di gestione finanziaria;
- lo Statuto;
- il vigente regolamento di contabilità approvato con delibera di Consiglio Unione n. 18 del 24/06/2020;
- l'art. 18 del regolamento di organizzazione;
- l'organigramma;
- il decreto di nomina dei dirigenti e dei responsabili di servizio;
- il Codice dei contratti pubblici D.Lgs. n. 50/2016;

Visto l'art 147-bis del Testo unico degli enti locali e dato atto, in particolare, che ai sensi dell'art. 3 del regolamento sui controlli interni la sottoscrizione da parte dell'organo competente integra e assorbe il parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, richiesto dal suddetto art. 147-bis TUEL;

Dato atto che il visto di copertura finanziaria reso dal Dirigente dell'Area Servizi Finanziari sulla presente determinazione è rilasciato limitatamente a quanto previsto dagli articoli 4 e 5 del Regolamento di Contabilità approvato con delibera di Consiglio Unione n. 18 del 24/06/2020 e prescinde da ogni altra considerazione/attestazione/valutazione espressa dal Responsabile proponente e firmatario del presente atto;

DETERMINA

- di procedere, per i motivi ed i fini di cui in premessa e in esecuzione della delibera di Giunta Unione n. 117 del 20/08/2020, alla costituzione in giudizio dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna, congiuntamente alla costituzione del Comune di Bagnara di Romagna, come parte resistente, nel giudizio promosso avanti al T.A.R. Emilia Romagna dal Sig. M.M. contro il Comune di Bagnara di Romagna e l'Unione dei Comuni della Bassa Romagna per ottenere l'annullamento previa sospensiva degli atti amministrativi menzionati in premessa;

- di affidare l'incarico di patrocinio legale nel giudizio in argomento all'Avv. Benedetto Graziosi, con Studio Legale in Bologna, Via Dei Mille n. 7/2, C.F. GRZBDT42L31A944E conferendogli ogni e più ampia facoltà di diritto e di legge, con espressa riserva di conferimento dell'incarico in via diretta al medesimo legale per l'eventuale successivo grado del giudizio amministrativo ai sensi dell'art. 2 comma 2 lett.b) delle vigenti Linee Guida di cui alla delibera di G.U. n. 73 del 28/05/2020;

- di impegnare la spesa, quantificata nell'importo di € 7.295,60 (comprensiva di onorari € 5.000,00 spese generali 15% € 750,00 CPA 4% € 230,00 IVA 22% € 1.315,60) al Bilancio 2020/2022 - annualità 2020 dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna, con riferimento e nei limiti della prenotazione di impegno già assunta con atto di G.U. n. 117 del 20/08/2020 come risulta dalla tabella sotto riportata:

TIPO	CODICE DI BILANCIO	DESCRIZIONE IMPEGNO	DESCRIZIONE SOGGETTO	NUMERO	IMPORTO	CODICE INVEST.
IMP	Tit:1- Miss:01- Prog:11- M.Agg:03 ContiF:U.1.03.0 2.11.006/ Cap:3010UE - Art:3310 - Cdr:CDR003 - Cdg:003	SPESE PER CONFERIMENTO INCARICO LEGALE PER COSTITUZIONE IN GIUDIZIO PER RICORSO AL TAR EMILIA ROMAGNA - CIG:Z632E49683	GRAZIOSI BENEDETTO,00825 250376 ,VIA PIETRALATA, 14,40100,BOLOGNA ,BO,BANCA, IBAN: IT26E032390160010 0000132489	2020/1680/ 1	€ 7.295,60	

- di provvedere pertanto a ridurre la prenotazione di impegno di spesa n. 1680/2020 di € 7.400,00 assunta sul bilancio 2020/2022 – annualità 2020 dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna, giusta delibera di G.U. n. 117 portandola da € 7.400,00 a € 7.295,60 come dettagliatamente indicato nella sottoindicata tabella:

TIPO	CODICE DI BILANCIO	DESCRIZIONE IMPEGNO	DESCRIZIONE SOGGETTO	NUMERO	IMPORTO	CODICE INVEST.
IMP	Tit:1- MAggr:03 -Miss:01- Prog:11 ContiF:U.1.03.0 2.11.006/ Cap:3010UE - Art:3310 - Cdr:CDR003 - Cdg:003	RICORSO AL TAR EMILIA ROMAGNA		2020/1680	€ -104,40	

- di ridurre accertamento n. 678/2020 di € 3.700,00 precedentemente assunto con Delibera di G.U. 117 del 20/08/2020, sul Bilancio 2020/2022 – annualità 2020, derivante dal rimborso all’Unione della quota del 50% da parte del Comune di Bagnara di Romagna, che ha finalizzato risorse sul proprio Bilancio in misura corrispondente, come da tabella sotto riportata:

TIPO	CODICE DI BILANCIO	DESCRIZIONE ACCERTAMENTO	DESCRIZIONE SOGGETTO	NUMERO	IMPORTO	CODICE INVEST.
ACC	Tit:2- Tip:0101- Categ:0002 ContiF:E.2.01.01 .02.003 / Cap:0035UE - Art:2509 - Cdr:CDR003 - Cdg:003	RIMBORSO ALL'UNIONE SPESE LEGALI CONFERIMENTO INCARICO LEGALE PER ASSISTENZA GIUDIZIALE IN RIFERIMENTO AL RICORSO AL TAR E.R. PER ANNULLAMENTO DELIBERE APPROVAZIONE PSC/RUE 2019	COMUNE DI BAGNARA DI ROMAGNA	2020/678	€ 3.647,80	

- di richiamare il Principio contabile 4/2 allegato al D.Lgs 118/2011 Paragrafo 5.2 lettera g dispone:

“ gli impegni derivanti dal conferimento di incarico a legali esterni, la cui esigibilità non è determinabile, sono imputati all’esercizio in cui il contratto è firmato, in deroga al principio della competenza potenziata, al fine di garantire la copertura della spesa. In sede di predisposizione del rendiconto, in occasione della verifica dei residui prevista dall’articolo 3, comma 4 del presente decreto, se l’obbligazione non è esigibile, si provvede alla cancellazione dell’impegno ed alla sua immediata re-imputazione all’esercizio in cui si prevede che sarà esigibile, anche sulla base delle indicazioni presenti nel contratto di incarico al legale. Al fine di evitare la formazione di debiti fuori bilancio, l’ente chiede ogni anno al legale di confermare o meno il preventivo di spesa sulla base della quale è stato assunto l’impegno e, di conseguenza, provvede ad assumere gli eventuali ulteriori impegni. Nell’esercizio in cui l’impegno è cancellato si iscrive, tra le spese, il fondo pluriennale vincolato al fine di consentire la copertura dell’impegno nell’esercizio in cui l’obbligazione è

imputata. Al riguardo si ricorda che l'articolo 3, comma 4, del presente decreto prevede che le variazioni agli stanziamenti del fondo pluriennale vincolato e dell'esercizio in corso e dell'esercizio precedente necessarie alla reimputazione delle entrate e delle spese reimputate sono effettuate con provvedimento amministrativo della giunta entro i termini previsti per l'approvazione del rendiconto."

- di attestare che:

- a norma dell'art.183 comma 5 del D.Lgs. 267/2000 si provvederà secondo quanto disposto dal punto precedente ad aggiornare l'esigibilità dell'impegno assunto con il presente atto e di conseguenza il cronoprogramma della spesa; a norma dell'art.183, comma 8, del D.Lgs. n.267/2000 si è accertato che il programma dei pagamenti di cui al presente atto è compatibile con i relativi stanziamenti di cassa;

che il pagamento verrà effettuato esclusivamente su presentazione di fattura elettronica (secondo il formato di cui all'allegato A al Decreto Ministeriale n. 55 del 03/04/2013) che dovrà essere emessa sulla base delle indicazioni fornite con la comunicazione di aggiudicazione al fine di evitare la notifica come rifiutata al sistema di interscambio compromettendo la tempestività dei pagamenti;

che il codice univoco destinatario a cui indirizzare la fattura elettronica è il seguente:

Codice Univoco Ufficio LZIDUK corrispondente al Servizio Legale - Unione dei Comuni della Bassa Romagna;

- di dare atto che al fine di evitare la formazione di debiti fuori bilancio, il legale incaricato dovrà annualmente confermare o meno il preventivo di spesa sulla base della quale è stato assunto l'impegno consentendo così agli enti di provvedere ad assumere gli eventuali ulteriori impegni.

- di precisare:

che i rapporti con l'affidatario verranno formalizzati per scrittura privata mediante semplice scambio di corrispondenza nonché mediante sottoscrizione di procura alle liti;

sarà a carico del medesimo affidatario l'attività necessaria al recupero delle eventuali spese liquidate dal giudice in favore dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna e spettanti, al netto di quanto pattuito, al medesimo legale;

- di trasmettere il presente atto alla Sezione Regionale della Corte dei Conti, a cura del Servizio Segreteria, in quanto riconducibile alle tipologie di spesa di cui all'art. 1, comma 173, della L. 266/2005 e all'art. 30, commi 8 e 12 del regolamento di organizzazione;

- di dare atto che la presente determinazione comporta i riflessi sopra indicati sulla situazione economico-finanziaria e/o sul patrimonio dell'ente e pertanto la sua efficacia è subordinata al visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, da parte del responsabile del settore ragioneria, in base al combinato disposto degli artt. 147 bis 179 e 183, comma 7, del Tuel;

- di dare atto che il visto di copertura finanziaria reso dal Dirigente dell'Area Servizi Finanziari sulla presente determinazione è rilasciato limitatamente a quanto previsto dagli articoli 4 e 5 del Regolamento di Contabilità approvato con delibera di Consiglio Unione n. 18 del 24/06/2020 e

prescinde da ogni altra considerazione/attestazione/valutazione espressa dal Responsabile proponente e firmatario del presente atto;

- di dare atto, che la presente determina viene segnalata dallo scrivente ufficio cliccando la voce nel menù a tendina all'interno del programma di protocollazione informatica "Iride" "**INCARICHI**" ai fini di quanto previsto dall'art. 26, comma 3bis, della legge 488/1999 (controllo di gestione) e per la pubblicazione prescritta dall'art. 23 del D. Lgs. 33/2013;

- di dare atto, infine, che i dati relativi agli incarichi saranno pubblicati sul sito dell'Ente, a cura del Servizio Segreteria, nei modi e nei tempi prescritti dal regolamento di organizzazione, art. 30, comma 6, dando atto che si procederà ad aggiornare sul sito gli elenchi disponibili sull'Anagrafe degli Incarichi (art. 53 D.Lgs 165/2001 e art. 30, comma 7 regolamento di organizzazione), utilizzando i seguenti dati:

- soggetto incaricato: *Avv. Benedetto Graziosi*

- codice fiscale: *GRZBDT42L31A944E*

- oggetto incarico: *incarico legale*

- tipo di incarico: *ai sensi del D.Lgs 50/2016 art. 17*

- tipo di rapporto: *contratto d'opera intellettuale*

- importo compenso: *€ 7.295,60*

- di pubblicare la presente determina all'albo pretorio telematico per 15 giorni consecutivi, come previsto dall'art.18 del regolamento di organizzazione, a fini notiziali, ferma restando l'immediata efficacia dell'atto in conformità al testo unico degli enti locali.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO LEGALE

Dott. Stefano Bucchi

